

ORĘDOWNIK
 wych. co wtorek, czwartek i sobota.
PRZEDPIĄTA KWARTAŁA
 wynosi w mieście 1 m. 76 fen. (13 sgr.)
 na połącz 2 marki.
 Egzemplarz sprzedaje się po 10m.
OGŁOSZENIA
 przyjmują się za opłatą 15 m.
 od pierwszego podzielnego.

ORĘDOWNIK.

EXPEDYCYJA
 w drukarni J. Lejgubera,
 Plac Wilhelmowski numer 18,
 obok Bibloteki Rzeczypospolitej.
LITERY
 nadesłane należy franco pod adresem
 do redakcji Orędownika, Poznań.
REKOPISMA
 nie zwracają się, ale nieściągają.

Pismo poświęcone sprawom politycznym i społecznym.

Dziś: Karola Borna

Jedyni Mistrzowie i Zdobyciele

Poznań, Wtorek 4 Listopada 1879.

Wachód Notica 7.2, zach. 4.24
 Długość dnia 9 god. 23 min

Przedpiąta

na listopad i grudzień wynosi:

na prowincyach 1 m. 36 fen. (13 sgr.)
 w mieście 1 m. 76 fen. (13 sgr.)
 na mieszkie 60 fen. (6 sgr.)

W Koszrzynie można zapisać „Orędownika” w
 agencji p. Piotra Świerkowskiego.

Na Chwaliszewie w jadła p. J. N. Jab-
 czyńskiego i Grobl m. 4 w handlu p. M.
 Koszczyńskiego można także zapisać Orędownika.

Poznań, 3. listopada.

* **W dzień Wszystkich Świętych**,
 zeszłej soboty, zawiązało mieszczaństwo poznańskie
 na zebraniu, odbytem w hotelu Saskim, Stowarzyszenia
 Polskich Wyborców miasta
 Poznań.

Rozbudowa świadomości narodowej i obywatelskiej, gromadzić miało mieszczaństwo poznańskie
 przy każdych wyborach, coraz większą konkurencją
 w agitacji z wyborcami niemieckimi, wymagając
 w Poznaniu agitacji rozwiniętej na większą skalę,
 która bez pewnej stałej organizacji i bez potrzebnych do tego funduszy
 nie da się przeprowadzić.

Dotąd załatwiali w wszystkich czynnościach przy
 agitacji wyborczej osobne komitety, którym trzeba
 było oddać, że zawsze gorliwie pracowali, ile to było
 w ich siłach. Ale przy takich komitetach miało dwoje
 słabe strony: najprzód rozsypany się jako zawsze
 po zamknięciu każdego wyborów; po drugie zawsze im
 zbywało na pieniądze, potrzebnych na opłacenie kosztów
 agitacyjnych. Pieniądze zbierano, jak się udało: na
 publicznych zebraniach, przez osobnych wójtów, przez
 okręgowych, którzy chodzili po domach z karteczkami
 i zbierając przy tem składki, podejmowali się
 obowiązki z zaprzaniem siebie, bo połączonego
 nie raz z bardzo wielkimi przykrościami osobistymi.
 Że przy tym sposobie zbierania składki kontrola
 tychże była utrudniona, a czasami niemożliwa,
 samo się przez się rozumie.

Drugą słabą stroną komitetów naszych było to,
 że po skończeniu wyborów rozchodziły się. Dotąd
 w komitetach cała praca spoczywała zwykle na
 jednym lub dwóch osobach; gdy się wy-
 bory kończyły, wszyscy za to Boga dziękowali i
 ci co pracowali, i ci, co nie dali słuszy, a że
 wszyscy wiedzieli, iż na komitetach cięża długi
 do spłacenia, więc nikt się nie kwapił do tego,
 aby zwołać nowe posiedzenie, na którymby kwie-
 sty zaległych długów pominąć nie było można.
 Gdy przychodziły kwity od wierzycieli, zwykłe
 jeden członek komitetu wydzierał z niego do
 drugiego. Czasem kilkunastu marnych marek
 nie można było spłacić. Takie traktowanie rzeczy
 czy nie mogło w żaden sposób odpowiadać gro-
 dności obywatelstwa poznańskiego, było raczej
 ubliżające, a agitacja wyborczą utrudniała
 nadzwyczaj. Przy ostatnich wyborach do sejmiku
 pruskiego krytykowano z wielu stron bardzo
 czynności komitetu, ale mało komu zapewne wi-
 domo, że jeżeli komitet w czem nie dopinął
 sprawy, to przyczyna tego leżała prawie wy-
 łącznie w braku funduszy.

Stan ten stał się już jeszcze niezniesionym
 przez to właśnie, że obywatelstwo poznańskie
 było zawsze gotowe płacić i płaciło też chętnie,
 tylko w kasach komitetowych nie było potrze-
 bnych pieniędzy, bo ich ściąganie nie było upo-
 rządkowane.

Skargi na to były już dawne i rok temu wła-
 śnie, na wiecu zwołanym 4. listopada r. z przed
 wyborami komunalnymi polecono osobną roz-
 zwołać, aby Komitet do wyborów komunalnych
 wypracował projekt stowarzyszenia, którego człon-
 kowie obowiązali się do płacenia regularnych

składek, przez co wyborcy przysłużyli do stałej
 kasy i stałych funduszy. Rozczłowa ta, jak u
 nas zwykle bywa, poszła w ciągu roku w nie-
 pamięć, aż teraz przed wyborami do sejmiku
 pruskiego, a więc znowu z konieczności, poruszono
 znową sprawą kasy wyborczej w komitecie wy-
 borczym. Niebiedza jej potrzeba została uznana,
 projekt osobnego stowarzyszenia ułożony i omów-
 iony; ale równocześnie objawiły się pewne wątpli-
 wości, z powodu których postanowiono sprawę
 tożsąść zą jeszcze pod głębszą rozprawę na
 wspólnem posiedzeniu dwóch komitetów wy-
 borczych i komunalnego. Rezultat tej narady był
 taki, że z niektórych stron wyrażono wątpliwość,
 czy na utworzenie takiego stowarzyszenia zają-
 się nity w Poznaniu i pozostawiono całą sprawę
 komitetowi komunalnemu, aby się tem zajm-
 „za rok”, gdy przyjdą wybory do reprezentacji
 miejskiej.

Tak więc przy najczystszych chęciach dwóch
 komitetów, po długich naradach, wyzyskujących
 jedynym słusznym konieczną potrzebę stowarzyszenia
 wyborczego, skończyło się wszystko — na niczem.

Cały ciężar pracy podczas wyborów ponosi pra-
 wie wyłącznie mieszczaństwo: ono pełni służbę
 okręgowych, ogień zaufania, roznosi po piętrach
 karteczki, chodzi po domach za składkami i samo
 co najmniej trzeć owatek składać dostarcza z włas-
 nych kieszeni. Służba więc byłoby rzeczą, aby
 czynność, świadczącą tak zaszczytnie i o duchu
 narodowym i o gorliwości naszego mieszczaństwa,
 była ujęta w formę jakiegoś organizm, aby
 przyniosła jak najwięcej rezultatów i z drugiej
 strony nie była niepotrzebnie napiętna. Obecne
 komitety nie starają się tej potrzebie nigdy
 zadość i oddają to do sfery prywatnej — „za
 rok”. Wiemy tymczasem z doświadczenia, że ile
 razy chodzi o jaką reformę przy naszej agitacji
 wyborczej przed terminem wyborów wtedy mówimy
 zawsze: komitet jest gotowy, ale teraz nie czas,
 teraz mamy z wyborami do czynienia; gdy się zaś
 wybory skończą, wtedy czas jest gotowy, ale komitetu
 nie ma, — i tak idą sprawy dość ważne w odwłokę.
 Nie dość dwuznaczne, że przy takich doświadczeniach
 znaleźli się wśród tłumów mieszczaństwa ludzie,
 którzy temu mimowolnemu przewleczeniu sprawy,
 o której mowa, postanowili położyć koniec i za-
 brać się praktycznie do zawiązania stowarzysze-
 nia wyborczego.

Przyznajemy, że jeżeli ta rzecz miałaby być,
 jak się to mówi, prawidłowo załatwiona, to ko-
 mitetowi komunalnemu należało ją porzucić. Ale
 wykazaliśmy wyżej, że na tej „prawidłowo-
 ści” dotąd nie się nie dało zrobić i nie ma
 góry żadnych widoków, żeby się co zrobiło.

Z założeniem takiego stowarzyszenia nie było
 zresztą co odcigać się, Polskich wyborów w Po-
 znaniu jest kilka tysięcy; przy ostatnich wybo-
 rach komunalnych w samej trzeciej klasie było
 ich 1200 udział w głosowaniu; tego roku przy
 wyborach do sejmiku mimo wszelkich trudności
 zebrano składki do 200 m. Na powyższych cy-
 frach można się było oprzeć i przyjąć, że jeżeli
 będzie jaka organizacja zaprowadzona, to i na
 członkach i na składkach potrzebnych nie za-
 braknie.

I z strony prawnej nie zachodzą żadne trud-
 ności, któreby mogły powstrzymać od założenia
 stowarzyszenia wyborczego. Zeszłej soboty
 założone stowarzyszenie należy do ganku to-
 warzystw politycznych i obowiązane jest
 podług ustawy z 11. marca 1853.

1) w przedziagu 3 dni złożyć na policji sta-
 nową ewoją i spisek członków, dalej w przedziagu 3
 dni donosić policji o każdej zmianie ustawy i
 przystąpieniu nowych lub wystąpieniu dawnych
 członków;

2) nie przyjmować kobiet, uczniów i termina-
 torów za członków;

3) nie zawierając stosunków z drugimi to-

warzystwami o tych samych celach, nie łącząc
 się z nimi przy komitetach, wydzielają, organa
 centralne i wzajemną korespondencją;

4) nie wpuszczają na publiczne zebrania kobiet,
 uczni i terminatorów.

Z pod tych przepisów są stowarzyszenia wy-
 borcze, § 21. ustawy z 11. marca 1853 roku
 wyraźnie wyjęte, ale nowozałożone stowarzyszenie
 pojdmie może powiejszą drogą, i choć jest w rze-
 czy samej towarzystwem wyborczym, będzie się
 zapewne samo uważało za stowarzyszenie poli-
 tyczne i liczyło z wyżej wymienionymi prze-
 pisaniami, ile że w tym punkcie ustawa nie jest
 dość jasną i może ulegać rozmaitemu wyda-
 towi.

Przy takich przepisach, coż może wstrzym-
 wać od przystąpienia do towarzystwa politycznego-
 go? Chyba to jedno, że tak będzie członkiem,
 ten się musi zgodzić na to, ile tego nazwi-
 sko będzie w spisie członków, złożyć na
 w biurze policji. Ale na to jest środ-
 ek: kłoby z powodu tego miał jakie skrupuły,
 niech do towarzystwa nie wstępuje. Ogół
 jednak naszego mieszczaństwa nie ma żad-
 nego powodu straszyć tem. Alboż to policja
 pruska nie wie: czem jesteśmy? Alboż my to
 tamy się z naszym charakterem narodowym?
 Na zebraniach zbieramy głos w sprawach Ko-
 ściółki i narodowości naszej, publicznie, w obec-
 ności reprezentacji policji; przy wyborach do
 sejmiku, do reprezentacji miejskiej, oddajemy głos
 ustnie, a więc jawnie, i dajemy tem samym pu-
 bliczne świadectwo: czem jesteśmy, — mielibyśmy
 się żenować, gdy lekał tego, żeby nasza nazwi-
 sko w spisie członków miało być na policji zło-
 żone? Chyba, żeby nasza obywatelstwo poznań-
 skie było bardzo małoduszne!

Zastanawiając się jeszcze należało, jakie stano-
 wiło ma zająć nowo założone stowarzyszenie,
 mające na celu zainicjowanie się agitacją wybo-
 rczą, względem komitetów wyborczych, które to
 samo mają zadanie. Sprawa ta w praktyce da
 się bardzo dobrze załatwić i nie trudno wcale
 będzie o wyruszenie sposobów, ażeby praca nowo
 założonego stowarzyszenia z pracą komitetów na-
 szych do jednego prowadziła cel.

Najważniejszą przy wszelkich publicznych stowar-
 zyszeniach jest jasne postawienie celu i
 obliczenie sił, czy starczy na dopięcie celu.
 Temu warunkowi, zdaniem naszym, przy-
 najmniej, uczyniono zadość, bo określono cel nowo
 założonego stowarzyszenia jasno i oparto go
 na siłach, na które mieszczaństwo poznańskie
 stanie.

Inicjatorowie tego stowarzyszenia, aby dość
 pewno do celu i nie wystawiać sprawy na ryzy-
 ko bezowocnych a w tym przypadku już zupeł-
 nie zbitych rozpraw, zawarli obywatelstwo
 poznańskie nie przez pienna publiczne, ale oso-
 bnie listami. Na sto mniej więcej rozesyłanych
 zaproszeń, zebrano się zeszłej soboty na sali
 hotelu Saskiego o godzinie 3. z południa 75 oby-
 wateli już to właścicieli gruntów, już też mien-
 niejszych rzemieślników. Policja reprezentował
 komisarz p. Bittner. Zebranie zagał i przewo-
 dził m. dr. Szymański, protokół prowadził
 p. Stanisław Ofiarski. Przewodniczący przed-
 czytał najprzód i zadanie zebrania i przedsta-
 wił potrzebę podobnego stowarzyszenia. Gdy ogół
 wniósł potrzebę podobnego stowarzyszenia, to
 zebrania oświadczył gotowość do założenia stowar-
 zyszenia, odczytano najprzód cały projekt
 ustawy, potem rozbiorem każdy paragraf a oso-
 bna. W ciągu przeszło godzinnej dyskusji zgło-
 szono się na to, aby przedłożyć projekt usta-
 wy został zmieniony o tyle, żeby w § 1. było
 wyraźnie wypowiedziane, że zadaniem stowar-
 zyszenia jest obrona „religijnych i narodowych in-
 teresów ludności polskiej”, a nie ogólnie „obrona
 interesów ludności polskiej”; dalej żeby § 5. prze-

Poznaniu. — Biuro Redakcyi: Plac Wilhelmowski Nr. 18 w podwórzu I piętro.